

Kekongruenan personaliti-persekitaran kursus dan hubungannya dengan pencapaian akademik di kalangan pelajar

Mastura binti Mahfar

mastura_utm@yahoo.com

Ishak bin Mad Shah

ishak@utm.my

Hamdan bin Abdul Kadir

hamdanabdulkadir@yahoo.com

Fakulti Pengurusan & Pembangunan Sumber Manusia
Universiti Teknologi Malaysia

Abstrak

Kajian ini telah dilaksanakan ke atas pelajar tahun satu kursus Sarjana Muda Sains (Pembangunan Sumber Manusia), Fakulti Pengurusan dan Pembangunan Sumber Manusia, semester dua, sesi 2006/2007, UTM Skudai. Seramai 90 orang pelajar telah dipilih secara rawak sebagai sampel kajian. Antara objektif kajian ini termasuk mengenalpasti pola personaliti-persekitaran kursus dan tahap darjah kongruen di kalangan pelajar dan mengenalpasti hubungan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus. Alat kajian Self-Directed Search (SDS)-Form Easy (Versi terjemahan Amla, 1984) telah digunakan bagi mengenalpasti pola personaliti-persekitaran pelajar. Tahap darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus pula telah ditentukan dengan menggunakan Indeks Kongruen Iachan. Kaedah analisis deskriptif yang digunakan ialah kekerapan, peratusan dan min skor. Korelasi Pearson 'r' digunakan dalam analisis inferensi bagi menjawab hipotesis kajian. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kod tiga huruf pelajar ialah SEA dan mempunyai tahap darjah kongruen iaitu padanan yang baik dengan kod tiga huruf Holland. Selain itu, tidak terdapat hubungan signifikan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus di kalangan pelajar kajian. Secara keseluruhannya, walaupun tidak terdapat hubungan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus pelajar, namun dapatan kajian ini telah membantu dalam mengenalpasti pola personaliti-persekitaran kursus dan tahap darjah kongruen di kalangan pelajar kajian.

Pengenalan

Proses melahirkan warga pelajar yang bersedia menjadi tenaga kerja berkualiti dan memenuhi keperluan semasa adalah agenda penting negara. Sehubungan itu, kerajaan Malaysia melalui Dasar Pendidikan Negara telah menekankan matlamat bahawa menjelang tahun 2020, sejumlah 60 peratus kursus adalah dalam bidang sains dan teknologi dan 40 peratus dalam bidang sastera dan kemanusiaan. Dasar ini selaras dengan wawasan negara menuju ke arah negara industri penuh menjelang 2020. Justeru, kebanyakan pelajar yang mengikuti kursus pengajian di universiti dipilih berdasarkan kelayakan akademik serta keperluan dasar negara setelah melalui beberapa proses saringan. Permasalahan timbul apabila terdapat sesetengah pelajar yang mengikuti kursus pengajian di universiti yang bukan merupakan pilihan dan minat utama mereka. Ada juga pelajar yang berjaya dalam permohonan tetapi setelah melalui

beberapa tempoh pengajian, didapati kursus yang diikuti tidak selaras atau kongruen dengan minat dan personaliti mereka. Ketidakselarasan yang wujud antara pola personaliti dengan kursus pengajian yang dipilih ini menyebabkan sesetengah pelajar memohon pertukaran kursus. Sekiranya pelajar tidak mempunyai peluang bertukar kursus, maka mereka terpaksa meneruskan pengajian dalam kursus yang sama. Implikasinya, pelajar ini akan belajar dalam keadaan tertekan dan kecewa. Walaupun mereka berjaya menamatkan pengajian, tetapi kemungkinan pencapaian Purata Nilai Gred Kumulatif (PNGK) mereka adalah tidak memuaskan.

Justeru, ketidakselarasan pemilihan kursus boleh menyebabkan seseorang pelajar tidak mencapai kepuasan belajar secara menyeluruh, bermotivasi rendah, tidak dapat menyesuaikan diri dengan persekitaran kursus yang dipilih serta berkemungkinan memberikan impak negatif terhadap pencapaian akademik mereka (Holland, 1985). Selain itu, kekongruenan personaliti-persekitaran juga akan mempengaruhi kejayaan sesuatu kerjaya (Bretz & Judge, 1994). Oleh itu, sekiranya pelajar menamatkan pengajian dengan kursus yang tidak diminati, kemungkinan mereka terpaksa menceburi bidang pekerjaan yang tidak disukai kelak. Senario ini bukan sahaja boleh menjejaskan perkembangan kerjaya seseorang pelajar serta bilangan tenaga sumber manusia dalam sesuatu pekerjaan, bahkan akan membazirkan kos dan tenaga produktiviti bagi pembangunan negara.

Berasaskan Teori Tipologi Kerjaya Holland (1985), kekongruenan personaliti dan persekitaran bukan sahaja akan membantu kepuasan bekerja bahkan membantu dalam peningkatan pencapaian akademik seseorang pelajar. Ini disokong dengan kajian Bruch & Krieschok (1981), Sabariah (1985) dan Allen (1996) yang menunjukkan terdapatnya hubungan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus di kalangan pelajar universiti. Oleh itu, pemilihan kursus yang berdasarkan kekongruenan minat dan personaliti merupakan antara salah satu faktor utama yang akan membantu meningkatkan pencapaian akademik dan kepuasan mereka dalam pemilihan sesuatu kerjaya.

Gattiker & Larwood (1990) juga menyatakan bahawa personaliti dan persekitaran yang kongruen akan mendorong seseorang pelajar belajar secara bersungguh-sungguh dan lebih berkesan. Sekiranya keadaan seumpama ini wujud di kalangan pelajar, maka prestasi pelajar akan semakin meningkat dan seterusnya membantu mereka dalam merancang pemilihan kerjaya yang bersesuaian apabila menamatkan pengajian kelak (Sidek, 1996). Justeru, kajian ini telah dilaksanakan bertujuan untuk mengenalpasti sama ada terdapatnya hubungan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus di kalangan pelajar tahun satu Sarjana Muda Sains (Pembangunan Sumber Manusia)(SHR) di samping mengenalpasti pola personaliti-persekitaran kursus dan tahap darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus pelajar berasaskan kod tiga huruf Holland. Kajian ini bertujuan mengenalpasti pola personaliti-persekitaran kursus, mengenalpasti tahap darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus dan menentukan hubungan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus pelajar.

Definisi konsep dan operasional

Pola personaliti-persekitaran bermaksud keterangan tentang profil keserupaan terhadap jenis personaliti-persekitaran (Holland, 1985). Dalam kajian ini, pola personaliti-persekitaran merujuk kepada kod tiga huruf Holland yang mewakili tiga jenis personaliti utama. Huruf pertama mewakili jenis personaliti yang paling dominan. Huruf kedua dan ketiga pula menerangkan jenis personaliti kedua dan ketiga penting. Contohnya, seseorang pelajar mungkin mempunyai pola personaliti-persekitaran SAE, ASE atau lain-lain gabungan daripada enam jenis personaliti yang ada dalam RIASEC. Dalam konteks kajian ini juga,

darjah kongruen dirujuk sebagai keselarasan antara ciri-ciri tret yang dimiliki oleh seseorang individu dan kehendak persekitaran yang diduduki. Holland (1973) telah menyatakan bahawa jenis personaliti yang berbeza memerlukan jenis persekitaran yang berbeza. Indeks Kongruen Iachan (1984) telah digunakan bagi mengukur darjah kongruen dengan membandingkan keselarasan antara kod tiga huruf yang diperolehi oleh pengkaji dengan kod tiga huruf Holland yang telah ditetapkan dalam *The Occupations Finder* (Holland, 1989).

Kajian literatur

Kerangka teoritikal

Asas teori kepada kajian ini ialah Teori Tipologi Kerjaya Holland (1985) yang telah diasaskan oleh John L. Holland pada tahun 1959. Kemudiannya, ia telah dikemaskinikan pada tahun 1966, 1973, 1978 dan 1985. Teori perkembangan kerjaya yang popular ini amat berguna dalam perspektif kajian ini kerana ianya mudah difahami dan boleh diaplikasikan serta diuji secara empirikal mengikut kesesuaian individu dan persekitaran (Holland & Rayman, 1986). Teori ini mempunyai tiga keperluan komponen utama iaitu individu, persekitaran dan keselarasan antara individu dan persekitaran. Beberapa prinsip penting telah dikemukakan oleh Holland (1973) sebagai asas teorinya iaitu :

1. Pemilihan kerjaya adalah berdasarkan ekspresi personaliti individu di samping identifikasi dengan stereotaip pekerjaan secara spesifik.
2. Minat seseorang itu lahir daripada personalitinya.
3. Individu daripada jenis pekerjaan yang sama mempunyai persamaan dari segi pola personalitinya.
4. Keselarasan antara personaliti dan persekitaran akan meningkatkan prestasi kerja, pencapaian, kestabilan dan kepuasan pekerjaan.

Terdapat empat saranan yang telah dikemukakan dalam Teori Tipologi Kerjaya Holland (1973, 1985) sepertimana berikut.

1. Dalam budaya kita, hampir semua individu boleh dikategorikan dalam salah satu daripada enam jenis personaliti iaitu Realistik (R), *Investigative* (I), Artistik (A), Sosial (S), *Enterprising* (E) dan *Conventional* (C) atau ringkasnya RIASEC. Menurut Holland (1973), setiap personaliti itu terhasil daripada ciri-ciri interaksi antara pelbagai kebudayaan, keturunan dan desakan individu termasuklah rakan sebaya, kelas sosial, budaya dan persekitaran fizikal. Situasi yang sedemikian akan menimbulkan minat di kalangan individu.
2. Terdapat enam jenis persekitaran pekerjaan yang menyokong personaliti individu dan didominasi oleh jenis personaliti tertentu iaitu Realistik (R), *Investigative* (I), Artistik (A), Sosial (S), *Enterprising* (E) dan *Conventional* (C). Misalnya, individu yang mempunyai personaliti Realistik akan turut mendominasi persekitaran Realistik dan begitulah untuk persekitaran seterusnya.
3. Individu akan mencari persekitaran atau pekerjaan yang selaras dengan personaliti yang membolehkan mereka menunjukkan kemahiran dan kebolehan serta melahirkan sikap dan nilai di samping berusaha menyelesaikan sebarang masalah dan peranan yang wujud dalam persekitaran tersebut. Menurut Holland (1973), individu akan berasa puas sekiranya dapat menyesuaikan diri dalam persekitaran berkenaan. Misalnya, individu yang mempunyai personaliti Realistik akan berasa puas sekiranya dapat bekerja dalam persekitaran Realistik.

4. Tingkah laku seseorang individu boleh ditentukan melalui interaksi antara personaliti dan kriteria-kriteria persekitarannya. Menurut Holland (1973), sekiranya kita mengetahui tentang pola-pola personaliti dan persekitarannya, secara tidak langsung kita akan dapat meramal perkara berkaitan pemilihan kerjaya, pertukaran kerjaya, pencapaian kerjaya, kecekapan personal, tingkah laku pendidikan dan sosial serta pertukaran pekerjaan.

Saranan ini telah menjadi asas kepada kajian ini bagi melihat kepentingan keselarasan personaliti-persekitaran dan hubungannya dengan pencapaian akademik. Menurut Holland (1985), kepuasan dalam pemilihan sesuatu pekerjaan adalah mengikut kesukaan orientasi peribadinya sendiri. Ini bermakna kepuasan dalam pekerjaan akan tercapai apabila individu memilih sesuatu kerjaya yang selaras dengan personaliti dan persekitarannya. Holland (1973) juga mencadangkan enam jenis model persekitaran pekerjaan dan enam model orientasi tersendiri yang boleh disusun menggunakan sistem kod RIASEC. Personaliti boleh disusun menggunakan kombinasi yang dominan. Contohnya, kod RIA merujuk individu yang mempunyai banyak ciri-ciri pekerjaan Realistik diikuti ciri-ciri pekerjaan *Investigative* dan Artistik. Menurut Herr & Cramer (1988), Holland telah mengklasifikasikan sebanyak 456 jenis pekerjaan berdasarkan kod tiga huruf Holland. Klasifikasi pekerjaan Holland atau *Holland's Occupational Classification* (HOC) mempunyai hubungan dengan Kamus Tajuk-tajuk Pekerjaan atau *Dictionary of Occupational Titles* (DOT).

Metodologi kajian

Reka bentuk kajian

Kajian tinjauan secara deskriptif ini digunakan untuk melihat beberapa aspek seperti pola personaliti-persekitaran kursus dan tahap darjah kongruen di kalangan pelajar. Kajian ini juga berbentuk kajian *ex-post facto* jenis korelasi iaitu mengkaji pembolehubah atribut iaitu pembolehubah yang telah berlaku atau sedia wujud dalam unit sosial sebelum bermula sesuatu kajian (Tuckman, 1978). Pembolehubah ini sukar dikawal atau dimanipulasi. Dalam kajian ini, pembolehubah atribut ialah darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus yang turut dikenali sebagai pembolehubah bebas manakala pembolehubah bersandar ialah pencapaian akademik. Pengkaji ingin melihat sama ada wujud hubungan antara pencapaian akademik pelajar dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran mereka. Oleh kerana pembolehubah bebas tidak dapat diolah, pengkaji tidak dapat menentukan hubungan sebab-musabab. Maka, penekanan kepada sejauh manakah kekuatan hubungan antara kedua-dua pembolehubah akan diberi keutamaan dalam kajian ini. Alat kajian yang digunakan ialah soal selidik *Self Directed Search* (SDS)-Form Easy yang telah diubahsuai oleh Amla (1984) di mana nilai kebolehpercayaannya adalah tinggi iaitu berada dalam julat 0.85 hingga 0.97. Alat kajian ini bertujuan mengenalpasti minat kerjaya seseorang individu berdasarkan jenis personaliti dan persekitaran mereka.

Penganalisisan data

Terdapat dua peringkat penganalisisan data yang telah dilakukan oleh pengkaji iaitu melibatkan statistik deskriptif kiraan min skor bagi mengenalpasti taburan demografi responden, pola personaliti-persekitaran dan tahap darjah kongruen responden kajian. Ujian korelasi Pearson 'r' pula digunakan bagi melihat hubungan antara pembolehubah bersandar iaitu pencapaian akademik dengan pembolehubah bebas iaitu darjah kongruen personaliti-persekitaran responden kajian. Indeks korelasi akan menerangkan kekuatan dan arah hubungan antara kedua-dua pembolehubah yang diuji bagi hipotesis nol dalam kajian ini. Bagi menterjemah kesignifikanan hubungan antara pembolehubah kajian sama ada mempunyai korelasi yang rendah atau tinggi, maka nilai p dirujuk iaitu terdapat hubungan signifikan

apabila nilai $p \leq 0.05$. Petunjuk kekuatan sesuatu pekali korelasi adalah berdasarkan nilai yang menghampiri 1.0 adalah sangat kuat berdasarkan skala yang dibentuk oleh Rowntree (1981).

Analisis deskriptif

1. Maklumat demografi responden

Jadual 1: Analisis demografi responden

Faktor demografi	Kekerapan	Peratus
Jantina		
Lelaki	11	12.2
Perempuan	79	87.8
Bangsa		
Melayu	53	58.9
Cina	37	41.1

Jadual 1 menunjukkan maklumat demografi responden secara terperinci. Kebanyakan responden kajian adalah terdiri daripada pelajar perempuan iaitu seramai 87.8% dan hanya 12.2% merupakan pelajar lelaki. Berdasarkan faktor bangsa, sebilangan besar responden adalah terdiri daripada pelajar Melayu (58.9%) dan pelajar Cina (41.1%).

2. Jenis pola personaliti-persekitaran kursus pelajar

Melalui analisis deskriptif, min pola personaliti-persekitaran kursus pelajar dan kod tiga huruf pengkaji telah diperolehi berpandukan kepada tiga skor min yang tertinggi. Jadual 2 menunjukkan tiga jenis personaliti yang memperoleh min skor tertinggi bagi pelajar kursus SHR. Min skor tertinggi ialah Sosial (17.99), diikuti oleh *Enterprising* (11.76) dan Artistik (11.10). Ini bermakna kod pengkaji yang diperolehi ialah SEA manakala kod tiga huruf Holland bagi kursus SHR ialah SEC.

Jadual 2: Min pola personaliti-persekitaran kursus pelajar

Kursus	Realistik (R)	Investigative (I)	Artistik (A)	Sosial (S)	Enterprising (E)	Conventional (C)	Kod Pengkaji
SHR	4.07	7.56	11.10	17.99	11.76	10.20	SEA

3. Tahap darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus

Jadual 3 menunjukkan analisis tahap darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus di kalangan pelajar SHR. Walaupun kedua-dua pola personaliti-persekitaran kursus antara kod pengkaji (SEA) dan kod Holland (SEC) adalah berbeza, namun nilai darjah kongruen yang telah diperolehi oleh pengkaji adalah sebanyak 27. Berdasarkan Indeks Kongruen Iachan, skor ini dikategorikan sebagai padanan yang baik.

Jadual 3 : Analisis tahap darjah kongruen responden mengikut kursus

Kod Pengkaji	Kod Holland	Darjah Kongruen	Tahap
SEA	SEC	27	Padanan baik

Analisis inferensi

Hubungan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus di kalangan pelajar

H₀₁: Tidak terdapat perhubungan signifikan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus di kalangan pelajar.

Jadual 4 menunjukkan bahawa nilai pekali korelasi, r bagi kedua-dua pembolehubah adalah 0.01. Ini menunjukkan terdapat hubungan positif yang sangat lemah antara kedua-dua pembolehubah tersebut. Manakala, nilai signifikan, $p = 0.92$ adalah lebih besar daripada aras signifikan yang telah ditetapkan iaitu 0.05. Oleh demikian, hipotesis nol adalah gagal ditolak. Maka, dapatan kajian telah menunjukkan bahawa tidak terdapat perhubungan signifikan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus di kalangan pelajar SHR.

Jadual 4: Analisis hubungan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus pelajar

Hubungan Pembolehubah	r	p
Pencapaian akademik dengan darjah keselarasan personaliti-persekitaran	0.01	0.92

Signifikan pada aras $p \leq 0.05$

Perbincangan dan cadangan kajian

Berdasarkan penganalisan data, kajian ini telah mengenalpasti pola personaliti-persekitaran kursus dan tahap darjah kongruen pelajar tahun satu kursus SHR. Pola personaliti-persekitaran yang diperolehi oleh pengkaji ialah SEA berbanding kod tiga huruf Holland iaitu SEC. Walaupun terdapat perbezaan kod tiga huruf tersebut, tahap darjah kongruennya masih dikategorikan sebagai padanan baik. Ini disebabkan pengkaji masih memperoleh tema Sosial (S) dan *Enterprising* (E) yang sama dengan kod tiga huruf Holland, cuma berbeza dari segi kod ketiga sahaja.

Saranan Holland (1985) bahawa individu akan mencari persekitaran yang membolehkan mereka menyalurkan minat, kebolehan dan kemahiran selaras dengan personaliti adalah benar dan dipersetujui. Jenis personaliti Sosial yang dominan memberikan gambaran bahawa pelajar SHR mempunyai ciri-ciri bertanggungjawab, suka membantu, mengelakkan diri daripada penyelesaian masalah intelek serta berminat dalam aktiviti berbentuk kebajikan. Selain itu, ciri Sosial juga memainkan peranan penting dalam bidang kerjaya Pembangunan Sumber Manusia (PSM) yang memerlukan mereka berinteraksi secara meluas dengan individu lain, khususnya dalam merancang dan melaksanakan program pembangunan sumber manusia. Selain itu, ciri *Enterprising* seperti pandai memujuk, mementingkan status, berkemahiran dalam bidang pemasaran atau penjualan, agresif dalam percakapan, bersosial dan bercirikan kepimpinan juga adalah bersesuaian dengan personaliti pelajar dalam kursus SHR.

Jenis personaliti Artistik yang mempunyai min skor ketiga tertinggi pula menunjukkan bahawa pelajar SHR mempunyai ciri peka kepada persekitaran, imaginatif dan sukakan kebebasan. Selain itu, dapatan kajian ini juga menunjukkan bahawa pelajar SHR mempunyai min skor paling rendah bagi Realistik (4.07). Ini kerana jenis personaliti Realistik adalah lebih

menjurus kepada kursus yang memerlukan kemahiran mekanikal, cenderung bekerja dengan objek dan mesin serta kurang kebolehan berinteraksi. Di samping itu, jenis personaliti *Investigative* yang mempunyai min skor kedua terendah (7.56) adalah lebih menjurus kepada pelajar yang meminati kursus berkaitan sains dan matematik yang memerlukan mereka mempunyai ciri-ciri analitikal, intelektual serta kerja-kerja bercorak saintifik.

Hasil kajian ini selaras dengan dapatan kajian William, Charles & James (1996) di mana kategori Sosial yang tinggi turut diperolehi oleh pelajar universiti yang mengikuti bidang pendidikan. Jenis personaliti *Conventional* tidak diperolehi oleh pengkaji sebagai kod tiga huruf tertinggi berbanding kod tiga huruf Holland kerana ciri-ciri personalitinya yang lebih menitikberatkan kerja yang agak berstruktur, sistematik dan menyelesaikannya secara terkawal seperti contoh kerjaya akauntan dan juruaudit (Holland, 1973). Secara kesimpulannya, ciri-ciri Sosial, *Enterprising* dan Artistik amat sesuai dan diperlukan oleh pelajar SHR bagi menceburi bidang kerjaya kelak. Secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan bahawa pelajar kursus SHR mempunyai padanan yang baik dari segi tahap darjah kongruen di mana terdapatnya kekongruenan daripada segi personaliti dan persekitaran kursus yang telah diikuti oleh mereka. Ini bermakna, pemilihan dan kemasukan pelajar tahun satu ke kursus SHR yang telah dilakukan oleh pihak universiti adalah bersesuaian dan selaras dengan jenis personaliti mereka.

Berdasarkan keputusan analisis ujian korelasi Pearson pula, dapatan kajian telah menunjukkan bahawa tidak terdapat hubungan signifikan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus di kalangan pelajar SHR. Dapatan kajian ini menyokong kajian Feldman *et. al.* (1999) yang mendapati bahawa pelajar berpersonaliti Sosial yang memasuki bidang persekitaran yang kongruen tidak semestinya menunjukkan peningkatan ketara daripada segi kebolehan, minat dan pencapaian akademik. Dapatan kajian ini juga selaras dengan kajian Tan (2003) dan Mastura Mahfar (2004) yang menunjukkan tidak terdapat hubungan signifikan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran di kalangan pelajar tahun akhir Sarjana Muda Pengurusan (Pemasaran). Walaupun pelajar mempunyai padanan yang baik dari segi darjah kongruen, namun dapatan kajian ini telah menunjukkan bahawa darjah kekongruenan personaliti dan persekitaran tidak mempunyai hubungan dengan pencapaian akademik di kalangan pelajar SHR.

Kemungkinan terdapat faktor-faktor lain yang berhubung kait dengan peningkatan pencapaian akademik di kalangan pelajar. Hasil kajian McKenzie & Schweitzer (2001) telah menunjukkan bahawa orientasi kerjaya bukanlah penentu utama kepada peningkatan akademik seseorang pelajar di universiti. Sebaliknya, faktor-faktor lain seperti skor pencapaian akademik di sekolah bagi kemasukan ke universiti, kepuasan terhadap universiti, komitmen serta kemahiran belajar adalah lebih berhubungkait dengan kejayaan akademik seseorang pelajar di universiti. Awang Had Salleh (1986) menyatakan bahawa sebahagian besar faktor yang memberikan pengaruh kejayaan akademik adalah sendiri pelajar itu sendiri. Secara umumnya, dapatan kajian ini membawa implikasi bahawa kekongruenan personaliti-persekitaran kursus tidak mempunyai hubungan dengan pencapaian akademik di kalangan pelajar SHR dan ianya bertentangan dengan saranan Holland (1973).

Cadangan kajian

Walaupun kajian ini hanya bertumpu kepada pelajar SHR serta dapatan kajian tidak menunjukkan perkaitan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran kursus, sumbangan dan kepentingan implikasi kajian ini wajar diberikan tumpuan

oleh pihak universiti dalam menekankan betapa pentingnya pelajar memilih kursus yang bersesuaian dengan minat dan personaliti mereka. Selain itu, pihak universiti juga hendaklah memberi peluang kepada pelajar untuk memilih kursus yang bukan sahaja bersandarkan kepada pencapaian akademik semata-mata, bahkan turut mengambilkira kesesuaian daripada segi minat dan personaliti mereka. Pelajar yang dikenalpasti tidak meminati langsung kursus yang diikuti sehingga menjejaskan pencapaian akademik mereka perlu diberi peluang bertukar ke kursus lain secara fleksibel di awal tahun pengajian.

Kekongruenan antara jenis personaliti dan persekitaran ini boleh dikenalpasti dengan adanya alat ukur *Self Directed Search* (SDS) yang boleh dilaksanakan semasa proses pemilihan dan pengambilan calon pelajar di fakulti masing-masing dengan dibimbing kaedah pengendalian dan interpretasinya oleh kaunselor-kaunselor yang berkecualan dan mahir dalam mengendalikan ujian psikologi. Dengan cara ini, pihak universiti dapat mengenalpasti pelajar-pelajar yang cemerlang dalam akademik dan membantu mereka memilih persekitaran akademik yang kongruen dengan minat dan personaliti mereka. Para pelajar juga akan mendapat kepuasan terhadap kerjaya yang bakal diceburi apabila berada dalam persekitaran yang kongruen.

Seterusnya, perancangan program perkembangan kerjaya di universiti perlu dilakukan secara lebih intensif oleh pelbagai pihak termasuk di peringkat fakulti, kolej dan pusat kaunseling dan kerjaya bagi memberikan pelbagai maklumat kerjaya yang menyeluruh sebelum pelajar menamatkan pengajian kelak. Sebaik-baiknya, pendedahan kerjaya tidak hanya fokus kepada pelajar tahun akhir kerana pelajar tahun satu dan dua sewajarnya diberi pendedahan lebih awal agar mereka memperolehi gambaran jelas tentang peluang kerjaya pada masa hadapan. Secara tidak langsung, ianya dapat meningkatkan kesedaran, minat dan motivasi pelajar dalam pencapaian akademik. Sidek (1998) menegaskan bahawa individu yang memperolehi maklumat menyeluruh tentang diri akan menghasilkan arah dan matlamat kerjaya yang lebih jelas kelak dan seterusnya menghasilkan satu motivasi dalaman yang kukuh apabila mereka memasuki sesuatu persekitaran. Aspek ini juga dapat membantu pelajar membuat keputusan yang lebih tepat terhadap pemilihan kerjaya mereka pada masa akan datang.

Menurut Bretz dan Judge (1994), semakin hampir keselarasan antara ciri-ciri individu dengan keperluan dalam sesuatu pekerjaan, maka semakin besar kemungkinan seseorang itu akan berjaya dalam kerjaya yang bakal diceburinya. Justeru, pelajar juga seharusnya mempunyai inisiatif dalam menerokai maklumat kerjaya secara intensif sepanjang tempoh pengajian bagi meningkatkan minat terhadap kursus yang diikuti. Mereka perlu mengamalkan sikap proaktif memandangkan persaingan kerjaya yang agak sengit pada masa kini. Pelajar yang mempunyai maklumat yang jelas terhadap pemilihan kerjaya akan dapat mencapai kecemerlangan dan ketrampilan dalam bidang kerjaya yang bakal diceburi kelak (Amir, 1983).

Kesimpulan

Secara keseluruhannya, walaupun kursus yang dikaji didapati tidak menunjukkan hubungan antara pencapaian akademik dengan darjah kongruen personaliti-persekitaran di kalangan pelajar, namun dapatan kajian ini berjaya menunjukkan bahawa minat kerjaya atau personaliti seseorang itu boleh dikelaskan mengikut jenis personaliti yang dikemukakan oleh Holland (1973) iaitu *Realistik*, *Investigative*, *Artistik*, *Sosial*, *Enterprising* dan *Conventional*. Malahan, dapatan kajian ini juga telah membuktikan bahawa persekitaran kursus yang diikuti oleh pelajar mempunyai keselarasan dengan jenis personaliti mereka berdasarkan padanan yang baik bagi tahap darjah kongruen yang diperolehi oleh mereka. Selain itu, Teori Tipologi Kerjaya Holland dan alat ukur SDS juga didapati bersesuaian digunakan serta diaplikasikan

dalam konteks budaya masyarakat di Malaysia dalam aspek pemilihan dan pembangunan kerjaya pada masa kini.

Rujukan

- Allen, B.P. (2002). *Personality theories: development, growth and diversity*. Boston : Allyn and Bacon.
- Amla Mohd. Salleh (1984). An investigation of the validity of Holland's self-directed search for utilization by Malaysian population. *Jurnal PERKAMA*. 3 & 4: 165-173.
- Awang Had Salleh (1986). Ke arah pencapaian akademik yang cemerlang di kalangan pelajar bumiputera melalui kaunseling. Kertas Kerja Seminar Ke-2 Kaunseling. USM.
- Bretz, R.D. & Judge, T.A. (1994). Person-organization fit and the theory of work adjustment: implications for satisfaction, tenure and career success. *Journal of Vocational Behavior*. 44: 32-54.
- Bruch, M.A. & Krieshok, T.S. (1981). Investigate versus realistic types and adjustment theoretical engineering major. *Journal of Vocational Behavior*. 18. 162-173.
- Feldman, K.A., Smart, J.C. and Ethington, C.A. (1999). Major field and person-environment fit : using Holland's theory to study change and stability of college students. *Journal of Higher Education*. 70: 642-651.
- Gattiker, U.E. & Larwood, L. (1990). Predictors for career achievement in the corporate hierarchy. *Human Relations*. 43: 703-729.
- Herr, E.L. & Cramer, S.H. (1988). Career development and mental health. *Journal of Career Development*. 16 (1): 5-18.
- Holland, J.L. (1973). *Making vocational choices: a theory of career*. 1st Edition. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Holland, J.L. (1985). *A theory of vocational personality and work environment*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Iachan, R. (1984). A measurement of agreement for use with the holland classification system. *Journal of Vocational Behavior*. 24: 133-141.
- Mastura Mahfar (2004). Hubungan antara pencapaian akademik dan darjah kongruen personaliti persekitaran di kalangan pelajar UTM. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- McKenzie, K. & Schweitzer, R. (2001). Who succeeds at university? Factors predicting academic performance in first year Australian university students. *Higher Education Research & Development*. 20: 21-33.
- Rowntree, D. (1981). *Statistics Without Tears : A Primer for Non-Mathematicians*. Penguin.

- Sabariah Siron (1995). Keselarasan personaliti-persekitaran holland dan hubungannya dengan kepuasan belajar dan pencapaian akademik di kalangan pelajar universiti. Universiti Putra Malaysia: Tesis Sarjana.
- Sidek Mohd. Noah (1996). Keselarasan personaliti dan persekitaran latihan: satu kajian di kalangan pelajar universiti berasaskan teori kongruen individu-persekitaran Holland. Universiti Kebangsaan Malaysia: Tesis Ph.D. tidak diterbitkan.
- Sidek Mohd. Noah (1998). *Pengujian dalam psikologi dan kaunseling*. Serdang. Universiti Putra Malaysia.
- Tan Ah Hui (2003). Kekongruenan personaliti-persekitaran dan hubungannya dengan pencapaian akademik pelajar fakulti pendidikan, UTM. Universiti Teknologi Malaysia: Tesis Sarjana.
- Tuckman, B.W. (1978). *Conducting educational research*. 2nd ed. USA: Harcourt Brace Jovanoich Inc.
- William, P.A., Charles, P. & James, R.C. (1996). An investigation of reasons for professional career choice among African American college students. *Education Chula Vista*. 117(1): 43-51.