

Hubungan empati dan penghargaan sendiri ibubapa dengan gaya keibubapaan

Che Hasniza Che Noh

Fakulti Pengurusan dan Ekonomi
Universiti Malaysia Terengganu

Abstrak

Artikel ini membincangkan aspek empati dan penghargaan sendiri di kalangan ibubapa dan hubungannya dengan gaya keibubapaan. Berdasarkan Model Keibubapaan Belsky, ciri ibubapa merupakan antara faktor yang mempengaruhi gaya keibubapaan. Dalam kajian ini, empati dan penghargaan sendiri telah dikenalpasti sebagai ciri ibubapa yang penting. Dalam konteks hubungan ibubapa dan anak, ibubapa yang empati akan lebih memahami anak-anak manakala penghargaan sendiri ibubapa akan mempengaruhi penilaian dan pandangan ibubapa terhadap anak-anak. Memahami dan menilai dengan positif adalah dua faktor penting untuk membolehkan ibubapa mendidik anak-anak dengan berkesan. Justeru, satu kajian telah dijalankan terhadap 300 ibu dan 277 bapa di Terengganu untuk melihat ciri ibubapa iaitu empati dan juga penghargaan sendiri. Sementara itu, kajian ini juga melibatkan anak responden yang berada di tingkatan empat bagi tujuan mendapatkan maklumat berkaitan gaya keibubapaan. Dapatan kajian menunjukkan majoriti responden di kalangan ibubapa mempunyai tahap empati dan penghargaan sendiri yang tinggi, serta mengamalkan gaya keibubapaan autoritatif dalam mendidik anak-anak.

Pengenalan

Empati dan penghargaan sendiri adalah dua pembolehubah komunikasi yang penting kerana mempengaruhi keberkesanan hubungan interpersonal. Empati merujuk kepada keupayaan individu memahami seseorang dari sudut pandangan orang tersebut, manakala penghargaan sendiri merujuk kepada penilaian individu terhadap dirinya. Kedua-dua pembolehubah tersebut berkaitan dengan ciri individu dan akan mempengaruhi hubungannya dengan individu di persekitaran. Dalam konteks hubungan antara ibubapa dan anak, ibubapa yang empati akan lebih memahami anak-anak, manakala ibubapa yang mempunyai penghargaan sendiri yang tinggi akan menilai anak-anak mereka secara lebih positif.

Empati menurut DeVito (2000) adalah keupayaan individu untuk memahami, secara emosi dan intelektual apa yang dialami oleh individu lain. Verderber dan Verderber (2001) menyatakan empati merupakan satu proses kognitif yang mengenalpasti perasaan, pemikiran dan atitud yang dialami individu lain. Sarjana mengenalpasti bahawa empati merupakan elemen penting ke arah memahami dan mengekalkan hubungan interpersonal yang baik. Morreale, Spitzberg, dan Barge (2001) mendefinisikan empati adalah keupayaan untuk mengalami perasaan yang sama atau berkaitan terhadap orang lain. Empati telah dikenalpasti sebagai elemen yang penting dalam memahami dan mengekalkan hubungan interpersonal yang baik (Verderber dan Verderber 2001). Oleh itu, empati merupakan satu dimensi asas kepada hubungan interpersonal dan kompetensi komunikasi (Redmond 1995).

Sementara itu, penghargaan sendiri merujuk kepada sejauhmana individu merasa dirinya baik atau buruk; atau sejauhmana mereka merasakan diri mereka mempunyai nilai (Daly dan Diesel 1992; McCroskey dan Richmond 1987). Penilaian individu terhadap dirinya menurut DeVito (2000) akan memberi refleksi kepada nilai yang diletakkan kepada diri seseorang tersebut. Oleh itu, meningkatkan penghargaan sendiri bermakna akan membantu seseorang berfungsi secara lebih efektif khususnya di dalam hubungan interpersonal kerana individu yang mempunyai penghargaan sendiri yang tinggi akan membantu seseorang berfungsi dengan lebih berkesan dalam persekitaran organisasi, hubungan interpersonal dan juga kerjaya.

Satir (1988) menyatakan individu yang mempunyai penghargaan sendiri yang tinggi merasa bagus terhadap dirinya, merasa mempunyai peluang yang cemerlang, dan berupaya untuk hidup dengan rasa dihormati, jujur, bertenaga, kasih sayang dan realiti. Sebaliknya pula bagi seseorang yang rendah penghargaan sendiri akan merasakan dirinya tidak bernilai, merasa terancam, dan tidak berupaya untuk melihat ke dalam diri sendiri. Individu yang tidak menilai diri sendiri juga akan membuat jangkaan terhadap individu lain seperti terhadap isteri, suami, atau anak sebagai bertanggungjawab terhadap nilai tersebut. Keadaan ini akan menyebabkan berlakunya manipulasi yang berterusan yang biasanya akan menimbulkan pertentangan antara kedua belah pihak. Secara lebih mudah, seseorang yang menyayangi dan menilai diri mereka berupaya untuk menyayangi dan menilai orang lain dan bertindak secara realiti. Sementara itu menurut Beebe, Beebe dan Redmond (2002) penghargaan sendiri merupakan penapis kepada interaksi dengan individu lain di mana ia mempengaruhi kemampuan untuk sensitif kepada orang lain, interpretasi mesej dan juga gaya berkomunikasi. Justeru itu, sebagai ibubapa, mempunyai penghargaan sendiri yang tinggi amatlah penting khususnya dalam mendidik anak-anak.

Berdasarkan kepada Model keibubapaan oleh Belsky (1984), gaya keibubapaan ditentukan oleh tiga dimensi utama iaitu ciri ibubapa, ciri anak dan faktor kontekstual. Model Belsky menerangkan bahawa keibubapaan secara langsungnya dipengaruhi oleh kuasa yang datang dari dalam individu ibubapa itu sendiri (personaliti), dari dalam diri anak-anak (ciri individualiti anak-anak), dan dari konteks sosial yang lebih luas di mana perhubungan ibubapa dan anak-anak berlaku secara khususnya misalnya dalam hubungan perkahwinan, jaringan sosial, dan pengalaman pekerjaan ibubapa. Seterusnya, model tersebut mengandaikan bahawa sejarah perkembangan keibubapaan, hubungan perkahwinan, jaringan sosial dan pekerjaan mempengaruhi personaliti individu dan kesejahteraan umum psikologi ibubapa dan begitu juga kefungsiannya ibubapa dan seterusnya perkembangan anak-anak.

Oleh yang demikian, kajian ini memberi fokus kepada dua faktor yang mempengaruhi gaya keibubapaan iaitu ciri empati dan penghargaan sendiri ibubapa. Kajian ini dijalankan bertujuan (1) mengenalpasti tahap empati di kalangan ibu dan bapa, (2) mengenalpasti tahap penghargaan sendiri di kalangan ibu dan bapa dan (3) mengenalpasti hubungan empati dan penghargaan sendiri dengan gaya keibubapaan.

Tinjauan kajian

Empati

Menurut Feshbach (1987), kerelevanan dan kesignifikanan empati ibubapa sebagai satu aspek penting kepada keibubapaan positif telah ditunjukkan dalam literatur psikologi klinikal dan

perkembangan. Menurutny lagi, ibubapa yang empati dan mempunyai ciri keibubapaan yang berkaitan dengan simpati, memahami, menyayangi, menerima, dan peka, mempunyai kesan positif terhadap anak-anak. Sebaliknya, ibubapa yang kurang empati, khususnya di kalangan ibu, akan menyebabkan gejala psikopatologi di kalangan anak-anak. Ibubapa yang empati dengan anak-anak akan lebih memberi fokus kepada pandangan dan perasaan anak-anak dan berupaya untuk memahami dan berkongsi perasaan. Sebaliknya ibubapa yang kurang empati kurang terlibat secara emosi dengan anak-anak dan kurang perhatian diberikan. Secara teoritikal, empati seharusnya mengukuhkan hubungan antara ibubapa dan anak, melalui perkongsian pengalaman yang akan mengekalkan dan menyumbang kepada ikatan sosial. Respon empati ibubapa terhadap anak-anak mungkin dilihat sebagai satu bentuk pengesahan, iaitu rasa difahami dan pengukuhan ini akan meningkatkan lagi perapatan anak-anak terhadap ibubapa. Sebaliknya pula, ibubapa yang rendah empati lebih mudah terlibat dengan penderaan fizikal anak-anak berbanding ibubapa yang tinggi empati.

Gerris, Dekovic dan Janssens (1997) mendapati empati merupakan peramal yang baik untuk menentukan tingkahlaku pengasuhan anak-anak di mana semakin tinggi tahap pendidikan dan pekerjaan ibubapa, semakin tinggi empati dan mereka juga lebih memberi autonomi kepada anak-anak. Empati ibubapa juga didapati berbeza di kalangan keluarga kanak-kanak yang didera di mana Perez-Albinez dan de Paul (2004) mendapati bapa yang berisiko tinggi kepada penderaan fizikal anak-anak menunjukkan kurang empati berbanding dengan ibu dan bapa berisiko rendah mendera. Didapati juga, ibubapa yang berisiko tinggi mendera menunjukkan skor yang lebih rendah terhadap 'empati terhadap pasangan' dan 'empati terhadap anak' jika dibandingkan dengan ibubapa berisiko rendah. Kajian sebelumnya oleh Feschbach (1987) juga mendapati ibubapa yang mendera anak secara fizikal adalah rendah empati; di mana ibubapa rendah empati cenderung mempunyai anak-anak yang bermasalah dalam tingkahlaku kawalan diri dan lain-lain simptom yang negatif.

Penghargaan sendiri

Penghargaan sendiri yang tinggi adalah asas kepada komunikasi positif dalam keluarga (Galvin dan Brommel 1996) dan merupakan komponen penting kepada keseluruhan kualiti hidup (Evans, Pellizari, Culbert dan Metzen 1993). Oleh itu ibubapa yang mempunyai penghargaan sendiri yang tinggi akan memberikan bentuk komunikasi yang positif kepada anak mereka. Kepentingan penghargaan sendiri dalam hubungan interpersonal dinyatakan oleh beberapa penyelidik misalnya menurut Beebe, Beebe dan Redmond (2002) di mana konsep sendiri dan penghargaan sendiri akan mempengaruhi bagaimana individu berhadapan dengan seseorang. Menurut McCroskey dan Richmond (1987) individu yang rendah penghargaan sendiri kurang bersedia untuk berkomunikasi kerana merasakan kurang atau tiada nilai untuk dikongsi dan percaya bahawa dia akan menerima respon negatif terhadap apa yang diperkatakan.

Kajian oleh Small (1988) mendapati terdapat perkaitan antara perasaan harga diri ibubapa dengan tingkahlaku yang ditunjukkan apabila berinteraksi dengan anak-anak remaja dan juga kebebasan di kalangan anak-anak. Penghargaan sendiri menjadi isu yang memainkan peranan utama di dalam proses sosialisasi dan perkembangan anak-anak mereka di mana ibu yang mempunyai penghargaan sendiri yang tinggi akan menyediakan anak-anak mereka dengan kebebasan membuat keputusan, berkomunikasi lebih baik, lebih mesra apabila berbincang dengan anak-anak, melihat anak-anak mereka sebagai individu bebas, dan mempunyai anak-anak yang lebih berpuas

hati dengan jumlah autonomi yang telah diberikan. Sebaliknya, ibubapa yang rendah penghargaan sendiri secara umumnya akan merasa kurang mempunyai kuasa dan tidak efektif dan ini akan memberi kesan dalam kebanyakan aspek kehidupan, seperti hubungan dengan anak-anak. Tambahan pula ibubapa yang rendah penghargaan sendiri akan lebih memikirkan tentang kebimbangan dan masalah menyebabkan mereka kurang sensitif terhadap keperluan dan hasrat anak-anak, merasa bimbang terhadap anak-anak yang terlibat dengan aktiviti yang mungkin merbahaya, bermasalah atau tidak bersesuaian. Oleh kerana ibu yang tinggi penghargaan sendiri lebih mempunyai keyakinan diri yang tinggi, secara umumnya mereka lebih relaks dan kurang bimbang dalam kebanyakan perkara termasuklah dengan tingkahlaku anak-anak.

Aunola, Nurmi, Onatsu-Arviolommi dan Pulkkinen (1999) mendapati penghargaan tinggi di kalangan ibubapa mempunyai hubungan yang signifikan dengan keibubapaan autoritatif dan juga tekanan keibubapaan yang rendah sementara latarbelakang sosioekonomi yang rendah berkait dengan keibubapaan autoritarian. Kajian oleh Colbert dan Hegland (1997) di kalangan ibubapa yang mempunyai anak prasekolah mendapati bahawa penghargaan sendiri bagi kedua-dua ibubapa berkait dengan kemahiran keibubapaan autoritatif. Di kalangan remaja pula, Frydenberg (1997) menyatakan terdapat perkaitan antara penghargaan sendiri dengan keupayaan daya tindak, mempunyai hubungan yang cemerlang dengan ibubapa, dan hubungan yang berkualiti dengan individu yang signifikan.

Rumusan daripada kajian-kajian lepas berkaitan empati dan penghargaan sendiri menunjukkan bahawa empati dan penghargaan sendiri mempengaruhi perhubungan interpersonal seperti hubungan antara ibubapa dan anak. Ibubapa yang empati akan lebih memahami anak-anak dan lebih berupaya membina perhubungan yang rapat dengan anak-anak. Sementara itu, kajian telah menunjukkan hubungan yang signifikan antara penghargaan sendiri dengan amalan keibubapaan autoritatif, bentuk komunikasi yang berkesan, kepuasan perkahwinan, keupayaan daya tindak, kebolehan menyelesaikan masalah dan juga kepuasan hidup.

Kaedah kajian

Pendekatan kajian tinjauan (survey) telah digunakan dalam kajian ini menggunakan borang soal selidik yang dijawab sendiri oleh responden. Kajian ini telah dijalankan di beberapa daerah terpilih di Terengganu melibatkan seramai 300 ibu dan 277 bapa, dan 435 anak responden yang berada di tingkatan empat. Kajian ini menggunakan instrumen *Interpersonal Reactivity Index* oleh Davis (1980) dalam Cliffordson (2001) untuk mengukur empati manakala instrumen *Self-Esteem Scale* (SES) oleh Rosenberg (1999) digunakan untuk mengukur penghargaan sendiri. Soal selidik empati mengandungi 21 item berdasarkan kepada empat skala likert iaitu 1 untuk sangat tidak setuju sehinggalah 4 untuk sangat setuju, manakala soal selidik penghargaan sendiri mengandungi 10 item yang juga menggunakan skala likert iaitu 1 untuk sangat tidak setuju dan 4 untuk sangat setuju.

Instrumen yang digunakan untuk mengukur gaya keibubapaan adalah berdasarkan soal selidik gaya keibubapaan (Parental Authority Questionnaire - PAQ) yang dibina oleh Buri (1991) bertujuan mengukur tiga gaya utama keibubapaan Baumrind iaitu permisif, autoritarian, dan autoritatif. PAQ mengandungi 30 pernyataan terhadap ibubapa. Skala likert lima tahap iaitu 1

untuk sangat tidak setuju sehinggalah 5 untuk sangat setuju digunakan untuk merekod respons dari anak-anak.

Analisis dan perbincangan

Kajian ini melibatkan ibubapa yang mempunyai anak-anak yang sudah bersekolah menengah. Seramai 300 ibu, 277 bapa dan 435 anak mereka terlibat dalam kajian ini. Hampir 60% ibubapa berusia di antara 41 hingga 50 tahun di mana pada waktu usia sebegini ibubapa kebanyakannya mempunyai anak-anak yang sudah berusia belasan tahun. Dari segi usia perkahwinan, hampir 75% responden mempunyai usia perkahwinan kurang 25 tahun. Secara umumnya, keluarga yang terlibat dalam kajian ini mempunyai tahap sosioekonomi yang sederhana di mana majoriti adalah berpendidikan SPM ke bawah iaitu di kalangan ibu sebanyak 91.3% dan di kalangan bapa pula sebanyak 83.4%. Hampir 66% ibu tidak bekerja dan 64% di kalangan mereka menyatakan tiada pendapatan. Di kalangan bapa pula, 52.3% berpendapatan bulanan kurang dari RM1,000 dan hampir 40% bekerja sendiri. Dari segi bilangan anak pula, sebanyak 53% ibubapa mempunyai anak antara 4 hingga 6 orang, manakala 34% ibubapa pula mempunyai anak lebih dari 7 orang. Sementara itu, bilangan pelajar yang terlibat dalam kajian ini ialah seramai 435 iaitu, 157 (36.1%) merupakan pelajar lelaki dan 278 (63.9%) adalah pelajar perempuan.

Empati

Tahap empati dibahagikan kepada dua kategori iaitu rendah (markah dari 21 hingga 53) dan tinggi (markah dari 54 hingga 84). Secara keseluruhannya, keputusan menunjukkan majoriti subjek mempunyai tahap empati yang tinggi iaitu 96% untuk kedua-dua ibu dan bapa. Keputusan ini juga selari dengan nilai min empati yang menunjukkan ia berada di tahap tinggi bagi kedua-dua ibu dan bapa. Namun demikian, didapati min empati ibu lebih tinggi iaitu 63.24 berbanding min empati bapa iaitu 61.35. Sila rujuk Jadual 1 dan Jadual 2.

Jadual 1: Taburan kekerapan dan peratusan tahap empati

Kategori responden	Tahap Empati	Kekerapan	Peratus
Ibu	Rendah	12	4.0
	Tinggi	288	96.0
	Jumlah	300	100
Bapa	Rendah	11	4.0
	Tinggi	266	96.0
	Jumlah	277	100

Jadual 2 Min dan sisihan piawai skala empati ibubapa

Kategori	Min	Sisihan Piawai
Ibu	63.24	5.63
Bapa	61.35	4.56

Dapatan kajian tersebut menunjukkan responden kajian ini iaitu ibu dan bapa mempunyai tahap empati yang tinggi. Empati merupakan ciri penting yang perlu ada kerana ibubapa yang berempati akan lebih memahami anak-anak mereka. Apabila ibubapa lebih memahami, anak-anak akan menjadikan ibubapa sebagai rakan untuk berkongsi masalah dan merujuk segala perkara yang berkaitan dengan diri mereka. Tahap empati ibubapa yang tinggi ini juga menggambarkan latarbelakang keluarga yang terlibat dalam kajian ini merupakan keluarga normal dan bukannya keluarga bermasalah. Menurut Feschbach (1987) kanak-kanak yang didera secara fizikal biasanya terdiri dari ibubapa yang mempunyai empati yang rendah di mana ibubapa ini cenderung untuk mempunyai anak-anak yang bermasalah dalam tingkahlaku kawalan diri dan lain-lain simptom negatif. Justeru itu, ibubapa yang mempunyai empati yang tinggi akan mempunyai hubungan yang lebih baik dengan anak-anak kerana mereka lebih memahami dan mampu meletakkan diri dalam suasana sebagaimana yang dihadapi anak-anak.

Namun demikian jika dilihat kepada min empati didapati min ibu lebih tinggi iaitu 63.24 berbanding min bapa 61.35. Dapatan kajian tersebut menunjukkan ibu lebih memahami dan dapat menyelami perasaan anak sebagaimana yang dirasakan oleh anak-anak mereka. Oleh yang demikian, didapati anak lebih kerap berbincang dengan ibu berbanding bapa dalam kebanyakan perkara. Sementara itu, Long dan Andrews (1990) dalam kajiannya mendapati bahawa isteri memberikan skor yang tinggi untuk ketiga-tiga aspek dalam empati berbanding dengan suami. Ini menunjukkan isteri lebih memahami dan dapat menyelami sesuatu masalah berbanding dengan suami khususnya dalam hubungan perkahwinan. Dalam hubungan keluarga juga, ibu didapati lebih memahami anak-anak. Justeru itu, anak-anak menjadi lebih rapat dengan ibu berbanding bapa mereka.

Penghargaan sendiri

Tahap penghargaan sendiri dibahagikan kepada dua kategori iaitu rendah (markah dari 10 hingga 25), dan tinggi (markah dari 26 hingga 40). Secara keseluruhannya, keputusan menunjukkan majoriti ibubapa mempunyai tahap penghargaan sendiri yang tinggi iaitu sebanyak 88.7% di kalangan ibu dan 86.3% di kalangan bapa. Keputusan ini juga selari dengan nilai min markah penghargaan sendiri bagi kedua-dua ibubapa yang menunjukkan ia berada pada tahap yang tinggi iaitu 28.42 bagi ibu dan 28.29 bagi bapa.

Maklumat lengkap tentang kekerapan dan peratusan tahap penghargaan sendiri ditunjukkan dalam Jadual 3 dan Jadual 4.

Jadual 3 Taburan kekerapan dan peratusan tahap penghargaan sendiri

Kategori responden	Penghargaan Kendiri	Kekerapan	Peratus
Ibu	Rendah	34	11.3
	Tinggi	266	88.7
	Jumlah	300	100
Bapa	Rendah	38	13.7
	Tinggi	239	86.3
	Jumlah	277	100

Jadual 4: Min dan sisihan piawai penghargaan sendiri ibubapa

Kategori	Min	Sisihan Piawai
Ibu	28.42	2.49
Bapa	28.29	2.52

Penghargaan sendiri yang tinggi dikalangan ibubapa dalam kajian ini menunjukkan ibubapa juga mempunyai hubungan keluarga yang positif dengan ahli keluarga di mana menurut Galvin dan Brommel (1996) penghargaan sendiri yang tinggi merupakan asas kepada komunikasi positif dalam keluarga manakala menurut Evans, Pellizari, Culbert dan Metzen (1993) penghargaan sendiri merupakan komponen penting kepada keseluruhan kualiti hidup. Sekiranya ibubapa dalam kajian ini mempunyai tahap penghargaan sendiri yang rendah suasana keluarga yang positif tidak akan terbina kerana menurut Rosenberg (1999), individu yang mempunyai tahap penghargaan sendiri rendah kerap mengasingkan diri dari orang lain, cenderung untuk *self conscious*, dan lebih kerap mengalami tekanan berbanding dengan yang tinggi penghargaan sendiri. Jika ibubapa mempunyai ciri-ciri tersebut, suasana keluarga yang pasif akan terbentuk dan anak-anak juga akan mengasingkan diri kerana ibubapa tidak membantu untuk perkembangan emosi dan sosial mereka.

Gaya keibubapaan

Gaya keibubapaan yang diamalkan merujuk kepada persepsi anak-anak terhadap ibubapa mereka. Oleh yang demikian, data yang ditunjukkan memberi gambaran secara umum gaya keibubapaan yang diamalkan dalam keluarga. Tahap gaya keibubapaan dibahagikan kepada dua kategori iaitu rendah (markah dari 10 hingga 30), dan tinggi (markah dari 31 hingga 50). Secara keseluruhannya, keputusan menunjukkan majoriti ibubapa mengamalkan gaya keibubapaan autoritatif di mana sebanyak 86.0% berada pada tahap tinggi. Untuk gaya keibubapaan permisif pula, sebanyak 70.6% berada pada tahap rendah manakala untuk gaya keibubapaan autoritarian peratusan untuk kedua-dua tahap rendah dan tinggi hampir sama iaitu 48.3% untuk tahap rendah dan 51.7% untuk tahap tinggi. Maklumat lengkap tentang kekerapan dan peratusan tahap gaya keibubapaan ditunjukkan dalam Jadual 5.

Keputusan tersebut juga selari dengan nilai min markah gaya keibubapaan yang menunjukkan ia berada di tahap tinggi untuk gaya keibubapaan jenis autoritatif dan autoritarian dan tahap rendah untuk gaya keibubapaan permisif. Secara keseluruhannya, berdasarkan kepada min yang ditunjukkan dalam Jadual 1.6 responden kajian ini mengamalkan gaya keibubapaan autoritatif dengan min tertinggi 36.41, diikuti gaya autoritarian 30.74 dan permisif 28.19.

Jadual 5 Taburan kekerapan dan peratusan tahap gaya keibubapaan

Gaya keibubapaan	Tahap	Kekerapan	Peratus
Permisif	Rendah	307	70.6
	Tinggi	128	29.4
	Jumlah	435	100

*Hubungan empati dan penghargaan sendiri
ibubapa dengan gaya keibubapaan*

Gaya keibubapaan	Tahap	Kekerapan	Peratus
Autoritarian	Rendah	210	48.3
	Tinggi	225	51.7
	Jumlah	435	100
Autoritatif	Rendah	61	14.0
	Tinggi	374	86.0
	Jumlah	435	100

Jadual 1.6 Min dan sisihan piawai skala gaya keibubapaan

Skala	Min	Sisihan Piawai
Permisif	28.19	4.89
Autoritarian	30.74	5.05
Autoritatif	36.41	5.51

Hubungan empati dan penghargaan sendiri ibubapa dengan gaya keibubapaan

Keputusan menunjukkan tidak terdapat perkaitan yang signifikan antara empati ibu dengan gaya keibubapaan permisif dan autoritarian. Analisis kajian juga menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara empati bapa dengan ketiga-tiga jenis gaya keibubapaan. Namun demikian, dapatan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara empati ibu dengan gaya keibubapaan autoritatif ($r=.164$, $p<.01$). Sila rujuk Jadual 7.

Jadual 7: Korelasi empati ibu dan empati bapa dengan gaya keibubapaan

Empati	Gaya Keibubapaan Permisif (r)
Ibu	.044
Bapa	.108
Empati	Gaya Keibubapaan Autoritarian (r)
Ibu	.046
Bapa	.065
Empati	Gaya Keibubapaan Autoritatif (r)
Ibu	.164**
Bapa	.114

** $p<0.01$ * $p<0.05$

Empati merupakan faktor yang penting dalam perhubungan keluarga kerana ia menentukan sejauhmana ibubapa memahami anak-anak dari sudut pandangan dan situasi anak-anak pada ketika itu. Keputusan kajian menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara empati ibu

dengan gaya keibubapaan autoritatif ($r=.164$). Hubungan yang signifikan antara empati ibu dengan gaya keibubapaan autoritatif menunjukkan bahawa empati merupakan aspek penting dalam pengasuhan anak-anak sebagaimana menurut Gerris, Dekovic dan Janssens (1997) yang mendapati empati merupakan peramal yang baik untuk menentukan tingkahlaku pengasuhan anak-anak. Feshbach (1987) turut menyatakan tentang korelasi dan kesignifikanan empati ibubapa sebagai satu aspek penting kepada keibubapaan positif di mana menurutnya ibubapa yang empati dengan anak-anak akan lebih memberi tumpuan kepada pandangan dan perasaan anak-anak dan berupaya untuk memahami serta berkongsi perasaan. Oleh kerana empati merupakan keupayaan individu untuk memahami secara emosi dan intelektual terhadap apa yang dialami oleh individu lain (DeVito 2000), maka aspek ini sangat penting khususnya untuk membolehkan ibubapa memahami keperluan emosi anak-anak khususnya anak remaja. Persefahaman tersebut akan meningkatkan keberkesanan keibubapaan yang diamalkan.

Namun demikian kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara empati bapa dengan gaya keibubapaan autoritatif ($r=.114$). Dapatan ini menjelaskan bahawa secara kebiasaannya hubungan antara bapa dengan anak adalah terhad kepada perkara tertentu sahaja misalnya kewangan dan kurang melibatkan perkara yang berkaitan dengan emosi, maka empati bapa kurang memainkan peranan yang penting dan justeru itu empati bapa dilihat lebih rendah berbanding empati ibu. Tambahan pula anak-anak lebih banyak berkongsi masalah dengan ibu berbanding bapa dalam kebanyakan perkara kerana berpendapat ibu lebih bersedia untuk mendengar segala permasalahan dan ibu lebih memahami apa yang dikehendaki oleh anak-anak.

Kajian juga menunjukkan tidak terdapat hubungan signifikan antara empati ibu dan bapa dengan kedua-dua gaya keibubapaan permisif dan autoritarian. Hubungan yang tidak signifikan antara empati ibubapa dengan kedua-dua gaya keibubapaan permisif dan autoritarian menunjukkan bahawa empati tidak menentukan gaya keibubapaan samada yang bersifat tidak aktif seperti dalam gaya keibubapaan permisif atau bentuk keibubapaan yang terlalu tegas seperti dalam gaya keibubapaan autoritarian. Ibubapa permisif menetapkan hanya sedikit peraturan dalam keluarga dan menggunakan tahap tindakbalas dan tuntutan yang rendah berbanding dengan gaya didikan yang lain. Walaupun mereka menjadi sumber kepada anak-anak, mereka kurang berperanan secara aktif untuk membentuk dan menentukan tingkahlaku anak-anak. Sementara itu, ibubapa autoritarian sangat tegas, menggunakan paksaan dan hukuman dalam mendidik anak-anak dan menjangka anak-anak akan patuh sepenuhnya tanpa soal. Kawalan kuasa adalah pada ibubapa dan anak-anak tidak digalakkan berkomunikasi atau membuat keputusan. Jika dilihat kepada ciri-ciri yang terdapat dalam kedua-dua gaya keibubapaan autoritarian dan permisif, ianya bertentangan dengan ciri empati di mana ibubapa yang berempati akan lebih memahami anak-anak dan mempunyai hubungan interpersonal yang lebih baik. Justeru itu, ibubapa sedemikian tidak akan membiarkan anak-anak atau sebaliknya bertindak menggunakan hukuman dan kekerasan. Sebagaimana menurut Harton dan Lyons (2003) individu yang berempati lebih prihatin terhadap individu yang memerlukan dan juga cenderung untuk mengambilkira perspektif individu lain dalam kehidupan harian.

Dari aspek penghargaan sendiri ibubapa, analisis kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara penghargaan sendiri ibu dan juga bapa dengan ketiga-tiga jenis gaya keibubapaan. Sila rujuk Jadual 8.

Jadual 8: Korelasi penghargaan sendiri ibu dan penghargaan sendiri bapa dengan gaya keibubapaan

Penghargaan Kendiri	Gaya Keibubapaan Permisif (r)
Ibu	-.048
Bapa	.016
Penghargaan Kendiri	Gaya Keibubapaan Autoritarian (r)
Ibu	.027
Bapa	.041
Penghargaan Kendiri	Gaya Keibubapaan Autoritatif (r)
Ibu	.063
Bapa	.062

**p<0.01 *p<0.05

Dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara penghargaan sendiri ibu dengan ketiga-tiga jenis gaya keibubapaan permisif ($r=.048$), authoritarian ($r=.027$), dan autoritatif ($r=.063$). Keputusan yang sama juga ditunjukkan di mana tidak terdapat hubungan yang signifikan antara penghargaan sendiri bapa dengan ketiga-tiga jenis gaya keibubapaan permisif ($r=.016$), authoritarian ($r=.041$) dan autoritatif ($r=.062$). Kajian ini menyokong dapatan kajian oleh Cramer (2003) yang menjalankan kajian ke atas 86 pelajar wanita dan 58 pelajar lelaki mendapati tiada perkaitan yang signifikan antara penghargaan sendiri dengan kepuasan perhubungan. Walaubagaimana pun dapatan kajian ini bertentangan dengan beberapa kajian lepas misalnya kajian oleh Colbert dan Hegland (1997) yang mendapati di kalangan ibubapa yang mempunyai anak prasekolah menunjukkan bahawa penghargaan sendiri bagi kedua-dua ibubapa mempunyai hubungan dengan kemahiran keibubapaan autoritatif. Sementara itu kajian oleh DeHart, Murray, Pelham dan Rose (2003) mendapati ibubapa dan anak yang rendah penghargaan sendiri kurang kasih sayang antara satu sama lain dan ini menyebabkan wujudnya ketidakpuasan dengan perhubungan mereka.

Hubungan yang tidak signifikan antara penghargaan sendiri ibubapa dengan gaya keibubapaan dalam kajian ini menunjukkan bahawa ada faktor lain yang lebih signifikan yang mempengaruhi gaya keibubapaan. Sebagaimana menurut Conley, Caldwell, Flynn, Dupre dan Rudolph (2004) terdapat tiga ciri utama yang menyumbang kepada keibubapaan iaitu konteks atau persekitaran tertentu, kedua, paradigma multidimensional iaitu gabungan sumbangan kesihatan mental dan kesejahteraan ibubapa dan yang ketiga ialah gabungan sumbangan ibubapa dan anak. Jika dilihat kepada tiga ciri utama tersebut, penghargaan sendiri boleh dikategorikan berada pada ciri yang ketiga iaitu sumbangan ibubapa. Dalam hal ini, peranan penghargaan sendiri amat kecil dan justeru itu ia tidak signifikan kepada gaya keibubapaan. Sementara itu, Bigner (2002) pula menyatakan peranan ibubapa dibentuk oleh faktor pelbagai dimensi misalnya struktur keluarga, kedudukan dalam sistem kelas sosial, etnik, dan tahap pendapatan keluarga yang mungkin akan memberikan perbezaan kepada bagaimana mendefinisikan peranan dan dilaksanakan antara ahli keluarga. Woollett dan Phoenix (1991) pula menyatakan gaya ibu berkemungkinan berkait dengan beberapa faktor seperti personaliti, ideologi semasa tentang keibubapaan dan juga faktor struktural seperti sokongan yang diterima ibu dari bapa atau juga dari segi kedudukan kewangan. Belsky

(1984) juga menjelaskan selain daripada ciri ibubapa dan anak, sumber kontekstual seperti hubungan perkahwinan, jaringan sosial, dan persekitaran kerja memberi sumbangan penting kepada amalan keibubapaan.

Daripada perbincangan tersebut dapat dirumuskan bahawa banyak faktor-faktor lain lagi yang mempengaruhi gaya keibubapaan yang tidak dimasukkan ke dalam kajian ini. Ciri ibubapa amat luas dan merangkumi pelbagai faktor dan penghargaan sendiri dalam kajian ini berkemungkinan memberi sumbangan yang amat kecil terhadap gaya keibubapaan jika dibandingkan dengan faktor-faktor lain yang tidak diberi tumpuan dalam kajian ini. Penghargaan sendiri merupakan satu faktor dari pelbagai faktor ciri ibubapa sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Ambert (2001) iaitu ciri ibubapa termasuklah IQ, kualiti perkahwinan dan sebagainya. Justeru itu, kajian ini tidak dapat membuktikan secara signifikan akan sumbangan penghargaan sendiri ibubapa terhadap gaya keibubapaan. Walaupun demikian, penghargaan sendiri ibubapa masih merupakan ciri penting ibubapa yang tidak boleh diabaikan khususnya apabila berhubung dengan anak-anak.

Kesimpulan

Dalam usaha kerajaan membentuk modal insan, penekanan kepada melahirkan anak-anak yang mempunyai kualiti dari segi emosi, kerohanian dan intelek perlu diberi perhatian. Untuk itu, ibubapa juga perlu mempunyai ciri peribadi yang baik bagi membolehkannya membentuk hubungan yang berkesan dengan anak-anak. Dalam kajian ini, empati dan penghargaan sendiri dilihat merupakan dua pembolehubah penting yang boleh mempengaruhi keberkesanan hubungan interpersonal. Oleh itu, untuk membentuk hubungan yang positif dengan anak-anak, ibubapa perlu meningkatkan tahap empati dan penghargaan sendiri mereka terlebih dahulu agar ibubapa lebih memahami anak-anak dan akan mengurangkan jurang kefahaman terutama apabila anak-anak mula meningkat remaja. Ibubapa juga perlu menilai anak-anak secara positif dan melihat mereka sebagai individu yang juga mempunyai harga diri. Anak-anak yang merasa selesa berkomunikasi dengan ibubapa akan menjadikan ibubapa mereka sebagai rujukan utama dalam semua aspek kehidupan samada yang berkaitan dengan pelajaran, rakan mahupun emosi.

Dalam dunia yang penuh mencabar dengan kecanggihan teknologi, peranan ibubapa dalam mempengaruhi anak-anak adakalanya telah diambil alih oleh kepesatan arus pemodenan tersebut. Ini kerana masa yang telah diluangkan oleh anak-anak bersama ibubapa semakin berkurangan kerana mereka lebih banyak menumpukan perhatian kepada alat-alat telekomunikasi yang serba canggih kini. Pemantauan ibubapa amatlah penting agar anak-anak menyedari bahawa ibubapa memainkan peranan yang amat penting dalam kehidupan mereka bukan sahaja untuk memenuhi keperluan kewangan mahupun fizikal tetapi juga lebih dari itu di mana ibubapa juga berperanan memberi sokongan sosial dan emosi kepada mereka. Hubungan yang mesra antara ibubapa dan anak mampu menjadi benteng yang melindungi anak-anak dari terlibat dengan perkara yang merosakkan mereka. Anak-anak zaman sekarang merupakan individu yang aktif dan tidak hanya menurut apa yang dikehendaki ibubapa. Justeru perhubungan yang aktif antara ibubapa dan anak adalah perlu untuk mewujudkan situasi menang-menang bagi kedua-dua belah pihak. Oleh itu, ibubapa yang empati dan mempunyai penghargaan sendiri yang tinggi akan lebih mudah berhadapan dengan anak-anak khususnya dalam situasi yang semakin mencabar ini.

Rujukan

- Ambert, A.-M. 2001. *The effect of children on parents*. Ed. Ke-2. New York: The Haworth Press.
- Aunola, K., Nurmi, J., Onatsu-Arviolommi, T., dan Pulkkinen, L. (1999). The role of parents' self-esteem, mastery-orientation and social background in their parenting styles. *The Scandanavian Journal of Psychology* 40(4): 307-317.
- Beebe, S. A., Beebe, S. J., and Redmond, M. V. (2002). *Interpersonal communication: Relating to others* . Ed. ke- 3. Boston: Allyn and Bacon.
- Belsky, J. 1984. The determinants of parenting: A process model. *Child Development* 55: 83-96.
- Bigner, J. J. 2002. *Parent-child relations: An introduction to parenting*. Ed. ke-6. Upper Saddle River, New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- Branden, N. (1994). *The six pillars of self-esteem*. New York: Bantam.
- Burgoon, M., Hunsaker, F. G., and Dawson, E. J. (1994). *Human communication*. Ed. ke-3. Thousand Oaks, London: Sage Publications.
- Buri, J. R. 1991. Parental authority questionnaire. *Journal of Personality Assessment* 57(1): 110-119.
- Cliffordson, C. (2001). Parents' judgments and students' self-judgments of empathy: The structure of empathy and agreement of judgments based on the Interpersonal Reactivity Index (IRI). *European Journal of Psychological Assessment* 17(1): 36-47.
- Colbert, K. K., & Hegland, S. M. (1997). Predictors of authoritative parenting in kindergarten. Kertas kerja Conference of the society for research in child development, Washington, DC.
- Conley, C. S., Caldwell, M. S., Flynn, M., Dupre, A. J., and Rudolph, K. D. 2004. Parenting and mental health. Dlm. M. Hoghughi & N. Long (pnyt.), *Handbook of parenting: Theory and practice*. London, Thousand Oak: Sage Publications.
- Cramer, D. (2003). Facilitativeness, conflict, demand for approval, self-esteem, and satisfaction with romantic relationships. *Journal of Psychology* 137(1): 85-99.
- Daly, J. A., and Diesel, C. A. (1992). Measures of communication-related personality variabels. *Communication Education* 41(4): 405-414.

- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of personality and social psychology* 44(1): 113-126.
- DeHart, T., Murray, S. L., Pelham, B. W., dan Rose, P. 2003. The regulation of dependency in parent-child relationships. *Journal of Experimental Social Psychology* 39(1): 59-68.
- Devito, J. A. (2000). *Human Communication: The Basic Course*. Ed. ke-8. New York: Longman.
- Evans, D. R., Pellizari, J. R., Culbert, B. J., and Metzen, M. E. (1993). Personality, marital and occupational factors associated with quality of life. *Journal of Clinical Psychology* 49(4): 477- 486.
- Feshbach, N. D. (1987). Parental empathy and child adjustment / maladjustment. Dlm. N. Eisenberg & J. Strayer (pnyt.), *Empathy and its development*. New York: Cambridge University Press.
- Galvin, K. M., and Brommel, B. J. (1996). *Family communication: Cohesion and change* (4th ed.): Harper Collins College Publishers.
- Gerris, J. R. M., Dekovic, M., and Janssens, J. M. A. M. (1997). The relationship between social class and childrearing behaviors: Parents' perspective taking and value orientations. *Journal of Marriage and the family* 59: 834-847.
- Giri, V. N. (2003). Associations of self esteem with communication style. *Psychological Reports* 92(3): 1089.
- Kernis, M. H., Grannemann, B. D., and Barclay, L. C. (1989). Stability and level of self-esteem as predictors of anger arousal and hostility. *Journal of Personality and Social Psychology* 56(6): 1013-1022.
- Kochanska, G., Friesenborg, A. E., Lange, L. A., and Martel, M. M. (2004). Parents' personality and infants' temperament as contributors to their emerging relationship. *Journal of Personality and Social Psychology* 86(5): 744-759.
- Long, E. C. J., and Andrews, D. W. (1990). Perspective taking as a predictor of marital adjustment. *Journal of personality and social psychology* 59(1): 126-131.
- McCroskey, J. C., and Richmond, V. P. (1987). Willingness to communicate. Dlm. J. C. McCroskey & J. A. Daly (pnyt.). *Personality and interpersonal communication*. Newbury Park: Sage Publications.
- Morreale, S. P., Spitzberg, B. H., and Barge, J. K. (2001). *Human communication: Motivation, knowledge, skills*. United States: Wadsworth Thomson Learning.

- Perez-Albinez, A., and de Paul, J. (2004). Gender differences in empathy in parents at high and low risk of child physical abuse. *Child Abuse and Neglect* 28(3): 289-301.
- Redmond, M. V. (1995). The functions of empathy (decentering) in human relations. Dlm. M. V. Redmond (pnyt.), *Interpersonal communication: Readings in theory and research*. Fort Worth: Harcourt Brace College Publishers.
- Rosenberg, M. (1999). The Rosenberg Self-Esteem Scale. (atas talian) <http://www.bsos.umd.edu/socy/Rosenberg.htm>.
- Satir, V. (1988). *The new peoplemaking*. Mountain View, California: Science and Behavior Books, Inc.
- Seiler, W. J. (1996). *Communication: Foundations, skills, and applications* (Ed. ke-3): Harper Collins College.
- Small, S. A. (1988). Parental self-esteem and its relationship to childrearing practices, parent-adolescent interaction, and adolescent behavior. *Journal of Marriage and the family* 50: 1063-1072.
- Verderber, K. S., and Verderber, R. F. (2001). *Inter-Act: Interpersonal communication concepts, skills, and contexts*. Ed. ke-9. United States: Wadsworth Thomson Learning.
- Woollet, A., and Phoenix, A. 1991. Psychological views of mothering. Dlm. A. Phoenix, A. Wollett & E. Lloyd (pnyt.), *Motherhood: Meaning, practices and ideologies*. London Thousand Oaks: Sage Publications.